

# COMBATE

Año XII, N° 382, 50 pías.

**Liga comunista revolucionaria - cuarta internacional**

22 noviembre, 1982

## SANTI:



Han asesinado a Santi Brouard, presidente de HIASI y miembro de la mesa nacional de Herri Batasuna, médico pediatra que en la época franquista atendió a varios etarras y por ello se tuvo que exiliar, a la visita participó en la fundación del partido EHAI. Como militante de Herri Batasuna ha trabajado como teniente alcalde de Bilbao y en la

actualidad era parlamentario vascongado.

No se sabe quien ha sido el asesino. ¿El GAL? ¿La extrema derecha coincidiendo con el fascismo 20-N? Sean unos y otros el aparato del Estado tendrá algo que contar.

Editorial página 3

ENTREVISTA CON FERNANDO SALAS

### «La Ley Orgánica del Poder Judicial es timorata»

Hace algunas semanas, el Gobierno presentó ante el Parlamento el Proyecto de Ley Orgánica del Poder Judicial y, para otros, un ataque en toda regla a eso que se ha dado en llamar la independencia judicial. ¿De qué? ¿de qué? del Poder Judicial. Como creemos que una ley supedita al actual Gobierno no puede ser el único criterio para la mayoría de la población, es un ataque serio contra los intereses de alguno de los Poderes fácticos, hemos buscado una voz que nos explique un poco este «misterio».

(Página 8)

SECTOR NAVAL

### El día 11 movilización general en Euskadi

Las últimas semanas hemos ido señalando los problemas que había en Euskadi para conseguir una convocatoria unitaria contra el desmantelamiento industrial de Euskadi.

El día 13 de noviembre las centrales sindicales (CCOO, ELA-STV, CNT-AT, LSB-USO, CUBI) y los partidos PNV, HB, PCE Euzk, IKA, Euzk, PC, PGB, AUZOLAN, PST y PCE m-h, es decir, todos excepto PSOE, AP y UGT, han llegado al acuerdo de convocar una movilización general en Euskadi para el día 11 de diciembre, que se concretará en Huelga General para Bilbao y acciones de protesta y solidaridad en el resto de los territorios.

(Página 15)

### Tres días con la revolución cubana

(Página 16)







FLICK, FLICK, FLICK

## ¡FUERA MASCARAS!

Luis Mita

¿Quié se pensaba de unos se-  
ñalamientos y unas privaciones  
económicas que en una no-  
che, cumplirían por poner de  
manifiesto su honestidad o  
por lo menos por mostrar que  
se formados en mayor que la  
de su vecino? Pues que se ha-  
la de unos los han emborachado  
como animales. Y lo mismo cabe  
pensar de muchos parlamenta-  
rios cuando se les ve en for-  
mas de burlar la ley: de modo  
que cuando los políti-  
cos de la derecha ju de su  
constitucionalidad se ven atropal-  
dos en una red legal, como  
ocurre ahora en Alemania, en el  
caso Flick, el hecho no  
puede la integridad del sis-  
tema, sino la credibilidad y el in-  
terés propio que tienen muchos  
políticos.

En lo que viene al PSOE en  
este asunto, es preciso que  
cabe las medidas y las im-  
puestas, según la moral pú-  
blica que el cuerpo si nos intere-  
sa. Antes de desmoronarse  
que el PSOE tiene las manos  
limpias de dinero ajeno, cosa  
improbable, más se agradezca  
que los dirigentes de este par-  
tido defendiesen y justificasen  
con claridad la legitimidad de  
cualquier organización interna  
y recibir solidaridad y ayuda  
económica de sus compañeros  
miembros de cualquier país. La  
solidaridad internacional es  
una señal de identidad de la  
movimiento que no debe atenuar  
la hipocresía de la derecha ni  
las impurezas de los "pode-  
res fácticos". El PSOE, en su  
intento de hacerse admitir por  
el aparato del Estado, se so-  
licitó, en cuanto a la financio-  
ción de los partidos, a una in-  
dependencia que ahora se  
ha vuelto contra él. Esperemos  
que, para nuestra satisfac-  
ción, se prueben las vincula-  
ciones económicas que tratan  
de negar, ridiculizando la  
orientación que hacen del  
cumplimiento de una moral

justa en la prensa y en el Par-  
lamento por demostrar que no  
han recibido aportaciones eco-  
nómicas indebidas o, al  
menos, que están más limpias  
que los comunistas, porque  
perdieron tiempo, dinero, o  
sino hasta cierta fechoría, o sólo  
para curules de formación, o  
porque provenga de fuentes  
menos transparentes.

Por eso polemiza lo que ha  
suscitado el asunto Flick, de la  
que están saliendo todos an-  
fanguados por su  
comportamiento. Finalmente,  
todos tratan de asumir a sus  
costas, de lo mismo, que  
desear ocultar respecto de la  
negativa poco menos que la  
evidencia. Pretender que la  
opinión pública confía en la  
honestidad de los políticos del  
sistema, un tipo que los ciu-  
dadanos si pueden ir están  
dispuestos a tragar. Porque,  
con mejor sentido que los par-  
lamentarios, cualquiera sabe  
que en un sistema burgués, el  
financiamiento a la política está ex-  
trañamente vinculado, que no  
hay legalidad que resista a los  
múltiples subterfugios que  
inventan para conectar el poder  
político y el poder económico,  
y porque todo el mundo reco-  
noce como inevitable, e  
incluso como normal, que  
entre ambos políticos y socia-  
les que defienden ideologías  
semejantes o comparten los  
mismos intereses, se puedan  
ayudar.

Fuera mascararas, señores  
dirigentes, por favor de  
cualquier manera. Que no  
menga ahora la derecha a con-  
veniencias de la incompeti-  
bilidad de sus políticos. ¿O es  
que no se sabe lo que repre-  
senta la elevación de una  
tarifa eléctrica, la salvación de  
un barco en crisis, una con-  
cesión de obras, una exco-  
municación fiscal, una despro-  
tección a la exportación, y así  
fuerza el sistema? No se puede  
convencer, ni con una garan-  
tía, las restricciones legales a  
la financiación de los partidos,  
ya que hay intermediarios

contra ideología según los  
convencimientos de la burguesía.

Dando por sentado que las  
reacciones entre capital y  
poder son estrechas y casi la  
misma cosa en un régimen ca-  
pitalista, dando también por  
sentado que la solidaridad in-  
ternacional es un valor posi-  
tivo que tiene que defender la  
equidad, aún quedaba reco-  
nocer al PSOE, si es que pre-  
tende considerarse un partido  
de izquierda, cosa que no  
está clara, que presta nudo a  
sus fuentes de financiación.  
Porque, como afirma Vostropo  
si como se muestra con gran  
convicción de causa, nadie  
de dinero por nada. En este  
aspecto si que vale la pena  
que los dirigentes del PSOE  
hicieran un gran esfuerzo por  
demostrar que los fondos que  
han recibido no han sido con-  
vertidos en política, conduciendo  
la por causas distintas a las  
que en todo momento el  
conjunto del partido, democrá-  
ticamente y sin presiones ex-  
ternas, desea defender. No  
que decir tanto que los es-  
tudios para convencernos de  
esto serían absurdos porque la  
impresión y la evidencia dispo-  
nible apuntan a todo lo con-  
trario. Es más, cabe pensar  
que no se hará estudio  
alguno, porque los resultados  
comprobarían que la política  
del PSOE en los últimos años  
ha estado firmemente suple-  
nida a las directrices orienta-  
das de otros poderes que nada  
tienen que ver con los intere-  
ses de la clase obrera, del  
Estado español ni de la clase  
obrera internacional.

Esta es la denuncia funda-  
mental que, por nuestra parte,  
tenemos que dirigir al PSOE,  
ante el hecho que por el re-  
quisito Flick desmiente el  
control del sistema. Por una  
parte, no es de recibir, que  
cada vez que se pone en la  
de púlcra la honestidad del  
PSOE se denuncia con una in-  
ventación sobre todo, frente  
al fondo y sinceramente, como  
la gente a Felipe González.

"20-N: LA CABALA  
RETRO-FACHA"

Números mágicos, fechas clave, órdenes del Estado Mayor es  
las mismas narices de un ministro que ni se enteró, miras en  
medios monasterios, sociedades secretas de "hombres  
nacionales" que periódicamente aparecen y desaparecen, voces  
señaladas del exterior del dictador que salen a la luz unos días  
antes... Todo un material para una novela de Umberto Eco.  
Los herederos del franquismo, cual monjes de antaño bilingües y  
se mueven para mantener viva la llama del retorno a los tiempos  
más oscuros.



Manolo

En este país los ahnantes,  
gigantes, diestros "democrá-  
ticos", y "fuerzas vivas" hacen  
comer a las instituciones con  
una exactitud precavida.  
Llegó la democracia, ven-  
cieron económicamente los so-  
cialistas, pero ellos siguen  
imponiendo con los hechos su  
corrupción. En el Valle de  
los Cármenes el nombre debe  
venir de los grandes políticos  
que murieron creando la  
piedra, un año más, se han  
reunido los generales (Gómez  
Dacosta, Fernando, José de  
Mendoza, los temerarios bríos,  
y los yernos y los hijos, y el  
gigante, Camilo Maura y el  
ahante beneditino, Gregorio  
Díaz. Desde el Alcazar se re-  
nunció a un nuevo partido  
fascista. Pero... que consen-  
tía toda la derecha se re-  
gruñó en el amor tema que tienen  
para defender la defensa de  
sus principios fascistas, pese  
al aumento de represiones que  
los franquistas han hecho de las  
subvenciones a la escuela  
privada. La señora Carmen  
Alcalá ha disminuido sus suen-  
tos ante los gritos anticonsti-  
tucionales de los chicos de  
ahor... —que no eran gritos  
contra esta Constitución, que  
nosotros rechazamos, sino  
contra la misma existencia de  
libertades democráticas—  
Más aún... ¡otra cavendish!  
los chicos decían si domi-  
go 18 día de la iglesia.

En esta celebración se encuentra  
en la orden de 1978 del en-  
tonces ministro de Defensa,  
Manuel Gutiérrez Mellado, uno  
de los pocos generales que  
explicamente han acusado la  
Constitución. Con esto pre-  
tendía complicarse con los mili-  
tarios ahnantes. No lo logro-  
ó. Se empuñaban con  
ese gesto y otras muchas de-  
bilitadas e hicieron el 20-F.  
Ahora con D. Narciso Serra en  
el Ministerio, se vuelve a repi-  
tir la historia de la celebración.

Cuando a los sectores más  
obscuros del Ejército se les  
pregunta a qué causas se re-  
fieren a por qué se hace con-  
dicionar con la muerte del  
dictador, simplemente se  
sonríen. Luego intentan ex-  
plicar, no lo consiguen. La  
cabala se hace realidad, los  
miles y miles de militares  
que murieron con las armas en  
la mano a este al pedazo tras  
un pedazo inextinguible. Un  
misterio que llega al número uno  
en el exilismo, simplemente  
porque him la campaña contra  
el pueblo español, simplemente  
porque los que le precedían  
desaparecieron.

Cabe preguntarse: ¿esta  
España que celebra el 20-F es  
el que se a garantizar las li-  
bertades? ¿acaso en una in-  
stitución que funciona en gran  
medida mediante el lenguaje  
de los símbolos se quiere la  
elección de la fecha? Cabe  
responderse, el caso se par-  
te ante los cuervos el 30 de  
noviembre de 1975. O el señor  
Serra toma medidas o los  
fechos mágicos seguirán  
ocurriendo, nuestras me-  
morias olvidadas.





## Carta abierta del Movimiento Pacifista al Presidente del Gobierno

Excmo. Sr. D. Felipe González Márquez:

1.— Tras dos años de "ambigüedad calculada" hemos por fin conocido sus deseos acerca de la OTAN. El Congreso de los Diputados fue el pasado 23 de octubre el más sencillo para la remisión solemnada de la nueva Tabla de los Diez Mandamientos.

En embargo, Vd. no dio explicaciones, no ofreció razones de por qué dice sí a la OTAN ahora, cuando Vd. fue elegido entre otras cosas por decir NO a la OTAN en 1982.

2.— Vd. ha propuesto un consenso parlamentario en lugar a que "la pertenencia a la Alianza Militarista es un punto de partida irrenunciable". No le será difícil que consensue con quienes siempre así le han dicho. Pero el pueblo le votó a VO, por decir exactamente lo contrario, y en la sociedad española el consenso sobre esta tema ya existe y lo constituye la amplia mayoría de ciudadanos que desean en general la neutralidad.

3.— El pasado VO, en las consecuencias de una gran concordancia entre consenso parlamentario y consenso social.

4.— VO, ya anunció que el plebiscito se hará en febrero de 1985. En suero asilomismo, Perestroika — que nuestros dudas sobre su veracidad no se disipen. Pero su propósito que está vez le promesa se cumple. En ese caso, ¿le a por claro y decisivo respecto de la cuestión OTAN? Recuerde que su programa electoral le obliga en términos

muy precisos: "que el pueblo decida acerca de la pertenencia a la OTAN". Compromiso que los votantes le han sustituido por una suerte de predilección o bien la modificación otras cuestiones, CEE o política general exterior o de defensa.

5.— Vd. ha propuesto 5 puntos complementarios al de la pertenencia a la OTAN. Puede que Vd. intente con esto de eliminar del voto de escrutinio lo no tanto como alfantera. La agradecemos su buena intención. Pero desgraciadamente nuestros movimientos han ido en aumento con el estudio de su decálogo.

Dice VO: "España no necesita incorporarse a la estructura militar integrada de la OTAN". Pero ¿a qué se refiere? Durante su mandato, ha presidido el Comité Militar de la Alianza Militarizándose a quien desde su gobierno propuso abandonar, se ha integrado en el Comité de Planes de Defensa, en el Grupo Europeo de Programas, en el Grupo Espacial, en el Consejo y en otros proyectos de federación de armamentos. ¿Queda algo importante menos todavía no estamos? ¿Se puede dudar de que vamos a estar plenamente satisfechos en el dispositivo básico de la OTAN? ¿No se nos olvidó que un portavoz de la OTAN declaró al periódico "LA GAZETA": "La importante es que Gorbachov no tiene inconveniente en que los países a su plena integración militar. Es cuestión de tiempo".

Pero de su mala deducción que no reconoce que hay razones para OTAN. Sólo hay una

forma de evitarlo, sabiendo. El ingreso del Estado español. Vd. se sabe, más la resolución ADOPTADA de la Asamblea General de las Naciones Unidas el 12 de diciembre de 1980, "que los acuerdos militares militares serán desechados y que, como primera medida, no se adoptará ninguna medida que favorezca la pertenencia de los Estados miembros por el futuro".

6.— VO, nos ha anunciado que la presencia militar está doblegada, se a reducirse uniformemente nuestra integración en la OTAN. ¿Vd. cree que va en serio? Nosotros NO. New York Times dijo (25 de octubre): "una reducción militar y temporal de efectivos ante la pena si con ello modificaciones a sus papeles en la estructura de la OTAN".

7.— Vd. ya nos dijo, apuntando a que los estrabismos de la OTAN coinciden al Estado español como inmensa distorsión territorial para la acción hacia el Mediterráneo Sur y como saliente de puente para el transporte de tropas, material y armamento hacia América y Europa. ¿Va a ser la tentación de la sumisión y mucho, la presencia americana y no la de desmilitarización? ¿No van en esa dirección las intenciones que indican que se planea construir una subzona naval en Galicia y ampliar la de flota o la ampliación ya iniciada de la de Barcelona?

En cualquier caso, si que ya ha anunciado a desmilitarización se la dependencia y su subordinación a los USA, no sólo militarmente sino modo directo o a través de la OTAN, sino también política y económicamente.

8.— Deseamos VO, que el Estado español se mantenga desmilitarizado. Entonces, ¿por qué añade que no es necesario firmar el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares? ¿Esta VO, en condiciones de asegurar que no se someterá a la disciplina de la OTAN, si ésta desecha totalmente armas atómicas que, como se sabe, los gobiernos de la OTAN que al principio se resistieron al armamento de los europeos? La mayor forma de desmilitarización de los armamentos nucleares es el desmantelamiento de las bases y la adopción de una política de neutralidad activa. ¿No es más sensato contribuir al desarme nuclear evitando de la OTAN en lugar de reforzar la dinámica de bloques y el riesgo? ¿No es más una política de prestigio y amplos intereses la de VO, siendo a favor del riesgo?

9.— Vd. sabe que la pertenencia a la OTAN no es una simple cuestión diplomática, ni siquiera sus resultados se reducen a la integración de las FAS en un dispositivo militar general. Las consecuencias son más profundas: el gobierno comparte y ha comprometido la soberanía del Estado español a la carrera de armamentos y al comercio de armas. Los gastos militares han sido mayores en los últimos años en detrimento de los gastos sociales, estando aquellos entre los mayores en Europa. Mientras han aumentado a una media anual del 10%, el gasto general del Estado lo ha hecho el 4%. La inversión militar fijada para el periodo 1983-1990 supera los dos billones de pesetas, en la que participan 1.500 personas.

En Valencia se prepara para el día 2 una Gaceta humana de circulación, con una longitud de 5 km, para la que se están utilizando a buena marcha 30.000 metros de cadena al precio de 50 pts. cada uno (las cuerdas que la cadena tenga varias vueltas). La cita es a las 11 de la mañana, para iniciar la cadena una hora más tarde. La organización corre a cargo de la Coordinadora Pacifista, que agrupa 55 colectivos: Grup per la Pau i el Desarmament, Casa Verda, SOC, Cristians per la Pau, etc. Concomitan también numerosas parroquias y sindicatos como SUPP, PCPV, UPV, PGML, UCE, COCO STEPV, CNT, etc. y también numerosas entidades culturales y sociales. Para preparar el día de la Cadena están organizadas actividades muy diversas: charlas, pases de vídeo, una exposición itinerante de carteles, marchas de boca, charlas con música y "cubata" improvisada, etc. Al finalizar la cadena tendrá lugar una manifestación con simulacro de ataque nuclear en la plaza del País Valencià, en la

que se presentará y desfilará tanto, cuánto al paso.

10.— Vd. han optado por una salida a la crisis vinculada a la expansión de la industria bélica, del armamentismo. Han hecho caso al Sr. Reagan. Muchos pensamos que eso conducirá, además de al empobrecimiento, a un desempleo creciente, a una espiral internacional de tensión y de guerra.

La opinión pública mundial se halla indignada ante las continuas provocaciones y amenazas contra el pueblo de Nicaragua, y simpatiza por la pacifidad americana de invitado. En su otro parte de la lógica de Ronald Reagan con la que VO, se han involucrado.

Por todo ello, le invitamos, Sr. Presidente, a cooperar con el movimiento pacifista un debate ante las cámaras de TV, a celebrar la elección del día 2 a la hora.

Por todo ello también, los pacifistas y todos los hombres y mujeres amantes de la PAZ, todos aquellos que pensamos que en el umbral del siglo XXI hay que apostar por la vida y el futuro y no por la destrucción, apelamos a la cual se pedimos el 2 de diciembre para reunirse.

Resolución clara y ya, OTAN NO. Bases libres. Propuestas militares para gases nocivos; Desdoblamiento bloques militares. Neutralidad para el Estado español; No a la intervención norteamericana en Nicaragua.

Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas  
Madrid, 11.11.84

## Siguen los preparativos para el día 2 de diciembre

han público y paralelamente se harán lugar debates políticos serios. Cada uno de los 300 "estables" será acompañado por un grupo de "pacifistas" para debatir. Pero al final de la campaña, en enero, se está tramitando un debate en las Cortes de Aragón a fin de declarar la región Zona Desmilitarizada y de PAZ. La campaña proseguirá con otras iniciativas durante la primavera, hasta alcanzar una gran manifestación que se preparará que sea sincronizada del mismo día y a la misma hora en todas las grandes ciudades.

En Badajoz, del 5 al 11 de noviembre se celebrará la Segunda Semana por la Paz. Durante la misma se celebrará varios Perifoneos: en el Pav Cases, donde votaron 147 de los 800 armados existentes 604 por el NO a la OTAN, 48 por el SI, 26 votos en blanco y 3 nulos; en la empresa Mataroz donde los trabajadores dijeron NO a la OTAN y solo 1 que SI; en el mercado de Lopera donde se recogieron los votos negativos y a favor de la OTAN. La marcha culminó en la Segunda Marcha

de Antorchas, en la que participaron 1.500 personas.

En Valencia se prepara para el día 2 una Gaceta humana de circulación, con una longitud de 5 km, para la que se están utilizando a buena marcha 30.000 metros de cadena al precio de 50 pts. cada uno (las cuerdas que la cadena tenga varias vueltas). La cita es a las 11 de la mañana, para iniciar la cadena una hora más tarde. La organización corre a cargo de la Coordinadora Pacifista, que agrupa 55 colectivos: Grup per la Pau i el Desarmament, Casa Verda, SOC, Cristians per la Pau, etc. Concomitan también numerosas parroquias y sindicatos como SUPP, PCPV, UPV, PGML, UCE, COCO STEPV, CNT, etc. y también numerosas entidades culturales y sociales. Para preparar el día de la Cadena están organizadas actividades muy diversas: charlas, pases de vídeo, una exposición itinerante de carteles, marchas de boca, charlas con música y "cubata" improvisada, etc. Al finalizar la cadena tendrá lugar una manifestación con simulacro de ataque nuclear en la plaza del País Valencià, en la

que se participará al PG (de J. Gálvez) y en cambio se apoyará a Gaceta y a la Coordinadora Pacifista.

El pasado 15 se reunió la Coordinadora Nacional de Organizaciones Pacifistas de Andalucía, que pasó revista a las actividades ya realizadas (expediciones antinuclears, en Alemania y Sevilla), mandó a la marcha de Madrid "Internada" de Granada, "Inmundo demócrata" de Cádiz, etc. y preparó las iniciativas de diciembre. Entre estas destacan: cadena para rodear el casco antiguo de Granada; cadena en Almería, que incorporará los objetivos establecidos de promover que se incorporará mucho que parte en dos a la ciudad y por la presencia del campamento de Villarrobledo en Málaga quieren cubrir los kilómetros con brazos pacifistas; en Sevilla van a rodear el sembrado vapor en Cádiz van a tapar al centro con cuerpos humanos antinucleares; en Barcelona van a organizar un Referéndum; y en Córdoba una manifestación. Por los dos partes está avanzando la coordinación entre pacifistas y pueblos en Granada y Sevilla.

En todas partes los colectivos del movimiento por la paz están ultimando los preparativos para el próximo día 2 de diciembre tenga lugar la primera expedición de este al presidente de Felipe González. El punto es consensuar con la derecha para quedarse en la OTAN, el movimiento quiere reforzar el consenso social para salir de ella.

Corresponsables:

En Zaragoza, el Colectivo por la Paz y el Desarme, además de la manifestación de pacifistas y ruecas de mayo del día 2, prepara la campaña de Defensa Directa. Se iniciará el 22 de noviembre con un debate público con los Secretarios Generales de partidos par-

lamentarios y sindicatos mayoritarios. Seguramente se hará pública la lista de cientos de Zaragoza (autoridades, parlamentarios, militares, curules, banqueros, escritores, artistas, etc.) con los que el Colectivo quiere debate. Los resultados del debate se









1 DE NOVIEMBRE DE 1954

## COMIENZA LA SUBLEVACION ARGELINA

Hace 30 años, el 1 de noviembre de 1954, nació la Revolución Argelina, con las primeras acciones del Frente de Liberación Nacional (FLN) contra el colonialismo francés. Después de una larga guerra de liberación el 1 de junio de 1962, el pueblo Argelino conquistó su independencia. El precio de la victoria fue enorme: Un millón de muertos, en una población de 9 millones de habitantes; 400.000 prisioneros, 300.000 refugiados, 3 millones de personas expulsadas de sus tierras y sus hogares... todo el pueblo argelino fue afectado por la tempestad.

La Revolución Argelina sigue siendo una gran desconocida en el Estado español. Vamos a intentar dar una idea de sus orígenes hace 10 años, como complemento a las declaraciones que Mohamed Haddi, uno de los dirigentes históricos del FLN ha hecho a Rouge.

### Combate Zúlik

En 1954 preside el Gobierno francés un hombre de "guerrillas", Pierre Mendès France, su principal colaborador era el joven ministro del Interior François Mitterrand. La política para Argelia de este Gobierno se basaba en un intento de aplicar "el Estatuto de 1947", un compromiso híbrido e insostenible, que reconocía a Argelia "como un grupo de departamentos" en los que cohabitaban dos categorías de ciudadanos: los verdaderos franceses, y los franceses "colonos". Un millón de europeos tenían el mismo peso electoral que 6 millones de argelinos. En Francia la opinión "retrocedida" a la argelina significaba "autonomía". La mayoría del 1 de noviembre, en medio de la sorpresa

general, se produjeron varias atentados: 30 atentados armados contra toda clase de símbolos del colonialismo francés: coches de policía, cuarteles militares, acciones de grandes colonos... El hecho marcó la identidad de los importantes autores de los atentados. La prensa se refiere a una "mano extranjera" y trata de relacionar a los atentados con otros habidos en las montañas de Argelia en Marruecos y Túnez, identificando la del rey Faruk de Egipto, que se ha producido 2 meses antes y hasta en la caída del General en Vietnam, que se había producido en mayo. Mendès France declara el 12 de noviembre en el parlamento que el pueblo argelino cuando está en posesión de su libertad

del 1 de Noviembre y la ciudad de la República Argelina se fractura desde hace largo tiempo y nunca se regateado las pruebas de desprecio a Francia. No se concebía una acción. Que quede claro, el parlamento no cree nada para este principio fundamental. Mitterrand completa la posición de su jefe: "No se admita la injerencia con los enemigos de la Patria, la única negociación es la guerra". Y el Partido Comunista francés lucha con dos bases: la política colonialista del Gobierno y con estas circunstancias. Años a los atentados de Luchin, el Partido no puede admitir el hecho de estos individuos que pueden haber al juicio a los países colonizadores, si es que no están favorecidos por ellos.

En realidad "estas cosas indeseables" estaban "lamentables", organizadas por un grupo de cuadros medios que constituían la llamada "organización secreta" (OIS) o "servicio del Movimiento para el Triunfo de las Libertades Democráticas" (MTLD), la organización argelina mayoritaria. Entre habían sido seleccionados para una hipotética insurrección, el MTLD no tenía en realidad voluntad de deserción.

El primer día de noviembre



Mohamed Haddi

habían decidido romper la acción con la intención del nacionalismo argelino, dividido y paralizado por las permanentes luchas entre sectas. Entre fundadores del FLN, la campaña de la Revolución argelina, habían col-

aborado sobre la importancia del reformismo y el ejemplo de las primeras acciones logradas

por la Revolución argelina. 5 años después, perseguían detraer al Gobierno francés.

## «Las acciones armadas suprimieron el espacio para las luchas legales»

P.— ¿Cómo explicas el camino que se del pequeño grupo que inicia la lucha armada en 1954, a la dirección que consiguió la victoria en el 62?

R.— Hay que tomar como punto de partida ante toda la experiencia política que Argelia está viviendo sobre el tema de fondo de una revolución total a la independencia. En los años 30-40 se organizaban en la ciudad de Argel y algunas otras, los movimientos políticos eran grupales. Pero inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial han aparecido como fuerza principal.

Las tendencias en el País están muy grandes y la sociedad argelina estaba dividida. En el momento político, se que ninguna de las reformas que se decidían no se aplicaban. Eso ha terminado deteriorando a todas las fuerzas que buscaban una reforma, que no encontraban en quien apoyar. Incluso las reformas anticomunistas daban de la que proponían, ya que no

encontraban ni en Francia, ni en el gobierno y en los partidos políticos seguían temas de primar que esta política se realizara. Del otro lado, la amenaza para los colonos era tan grande que también en las fuerzas armadas desconfianza y los más duras luchaban la delatancia. Se ha producido así una polarización, una vez más ha existido en Argelia polarización para la revolución gradual. A continuación, cuando con la liberación internacional de la época, era evidente que el que "se quiere" imponer las mediaciones políticas en su beneficio. A partir de agosto del 55 no había posibilidades de mirar atrás.

P.— ¿Cuál fue la reacción inicial de las masas en Argel?

R.— En primer lugar, hubo zonas en que se incorporaron masivamente al movimiento. En las zonas, donde las masas estructuradas solían ser más de apoyo. Tribus enteras se incorporaron en la lucha y se incorporaron a la lucha en

masa y sus padres las siguientes. La idea de que al principio los argelinos reaccionaron con independencia ante la guerra para ciertos grupos, transformados por la acción promovida en el MTLD.

P.— ¿Qué es lo que logró modificar esta reacción?

R.— Las acciones armadas, la guerra, han suprimido el espacio para las luchas legales. El gran giro se da en agosto del 55 con la insurrección del Norte de Constantina. No quedaban más que los campos. Del lado argelino las acciones armadas por personas comunistas han sido cuestionadas. Inicialmente fue política que llegó a la conclusión que la mejor manera de salir de las insurrecciones y hechos de guerra a Francia con más "rapidez", menos violencia, una Revolución "por arriba".

P.— ¿Cómo analizas la importancia receptiva de la movilización en las acciones de masas militares?

R.— Argelia tiene una caracte-

terística particular: las organizaciones militares políticas se han desarrollado ante los grupos armados. Las estructuras de combate se han reorganizado a partir de los grupos armados y la colaboración entre el MTLD y las organizaciones militares, rompiendo totalmente el movimiento sindical, lo que parcialmente ha contribuido al PG argelino.

Así, Argelia se encuentra rápidamente un partido de tipo así, pero con fuertes redes de organizaciones armadas. A medida que se desarrollaba la guerra, la población era ganando fuertemente por la idea de la independencia, pero no estaba con un mismo organizando que le permitiría expresarse. Solo cuando en 1956 se decidían las estructuras militares, el movimiento de masas pasó a primer plano. Aunque la autonomía se ha exigido, aparece como un movimiento de las luchas de las masas. Debido a esta autonomía incompleta, las estructuras militares pudieron reorganizarse fuertemente la delatancia.

P.— ¿A qué temas autónomos incompleta?

R.— Era sobre todo movimientos de multitudinarios, en concentración, se dio un giro hacia "esto es lo que queremos", una "revolución" en el Gobierno paritario y en el Parlamento de la Liberación Nacional. Estas movimientos se crearon para dar más representación a la dirección y representaban una delegación de poder. Los representantes tenían una legitimidad pero daban un impulso inmediatamente después de la independencia fue un ejemplo clásico, formado en el exterior de las fronteras, no las partes lograda en las luchas, en el interior del país.

Desde 1957 y en las siguientes del año en la idea de la "liberación de Argelia" había hecho su camino en todos los círculos de poder, pero en el género de las luchas que se desarrollaban posteriormente sobre el fondo de la crisis de FLN. Este movimiento ya completamente subyugado.





# PETRA KELLY HABLA DE FLICK... Y DE LA SOCIALDEMOCRACIA

Petra Kelly estuvo otra vez por aquí (Barcelona y Madrid) presentando su libro "Luchas por la esperanza", libro editado conjuntamente en castellano por la editorial Immana y el Cerculo de lectores. En el club internacional de prensa de Madrid, Petra Kelly había un rato del escándalo Flick, de la socialdemocracia alemana y española (llamó manifiesto a Felipe González, de lo que significó el concepto "verde" del Tercer Mundo y de los Derechos Humanos).

Petra Kelly, estuvo solamente unas horas en Madrid, durante su estancia concedió una entrevista a El País, y durante el viaje al aeropuerto contó las siguientes cosas para Combata.

"Voy a intentar explicar que es lo que he tratado de decir en el libro que acaba de publicarse aquí. No es un libro con una concepción lógica, la idea surgió en el momento de las elecciones alemanas y me ayudo a ello Heinrich Böll, que leí el día que me surgió que iba a necesitar lo que había escrito de forma desordenada. A Böll le interesa que yo me preocupara por qué seguía teniendo esperanza en el futuro.

De hecho, el concepto ecológico, el concepto verde, no es un concepto limitado sólo a la protección del medio ambiente. Nosotros la concebimos como un concepto mucho más amplio, que abarca desde los planteamientos feministas como el sexismo hasta la solidaridad con el tercer mundo, atacando todos los puntos débiles que conforman toda la estructura del sistema. El planteamiento se organiza a los límites contra las fuerzas. Nosotros declaramos al sistema existente en la actualidad, afirmamos que está ya en su cuarta hora total. Se trata de una lucha en todos los ámbitos. Nosotros no sabemos qué vamos a hacer tanto dentro al empeñarnos en destacar el asunto Flick.

Para nosotros el ecologismo empieza por prestar atención a la destrucción de los bosques, pero enfocando el problema aminor, entendiendo a las mujeres de la destrucción, que de hecho no existe, y luego hasta problemas como el caso Flick.

Se recuerda bien, los serenos fueron los que en su campaña electoral del 70 plantearon la necesidad de crear una comisión que investigara el caso Flick. Esta comisión, se ha constituido y Otto Schily puede haberse en ella, es la persona que está planteando las preguntas cuestionadoras. Pero no sé hasta qué de este caso, se trata de denunciar hasta que punto estos conceptos industriales están dominando, manipulando y manipulando a los políticos del sistema.

Para el caso alemán, por lo tanto, la cuestión no es si un partido tiene derecho a acudir a otro, formando parte de un pacto político, no es eso, es el acuerdo. Lo que se discute aquí es que esos fondos no son de un partido para otro, sino de un consorcio para un partido a través de otro partido y para obtener a cambio algo. Eso es de lo que se trata en el caso del PSOE. Y eso es lo que debe ser investigado en España hasta el final. También es importante señalar que nosotros, los verdes, tenemos las manos completamente limpias en estos asuntos y, por eso, podemos denunciarlos. Pero siguiendo con la explicación...



ochos de nuestros planteamientos, nosotros, durante que se ponga fin a la existencia de los SOGUES y defendamos modelos de consumo ecológico. La gente, ya lo sabe, nos dice que está no es realista, sin embargo nosotros creemos que sí, porque el nivel de capacidad de autonomía ya es de cientos de veces para esta persona. Por eso es particularmente importante expresarlo en nuestro país, porque el gobierno de Felipe González lo incluye por todos los medios meter a España en la OTAN, mantenerlo así ofreciendo como contrapartida el ingreso en el Mercado Común. El señor González, que primero salió de la OTAN hacia la misma postura que el SPD en Alemania, una postura belicista, la dejó atrás.

En todo caso, es un asunto muy complicado el que surge al ingreso en el Mercado Común a cambio de mantenerse en la OTAN. Ya sabemos que se entendió perfectamente que si entramos en una cosa y en la otra no nos queda que ver. Los líderes socialdemócratas hacen de equidistancia. Felipe González es un ministro que afirma que hará un referéndum para salir y que ahora promete que este referéndum será una consulta y no un carácter vinculante para su Gobierno. Pero está pensando, ofrece un artículo sufragio de actuación a los alemanes en España. Ya he mencionado durante

estos años en el Mercado Común y me pregunto muchas veces al Felipe González, a todos los demás porque nadie dice nada, no estar que se ingresa español no va a recibir nada a nuestro país. La CEE se reduce a un Consejo de Ministros que decide cosas a puerta cerrada, se reduce a un Parlamento Europeo que todavía busca su función porque no puede decidir nada. La práctica demuestra que, para un país económicamente débil como España, la pertenencia a la CEE no sirve para nada, salvo para tener más problemas porque está al servicio de los ricos. No puede llegar a entender cómo un socialista puede pretender meter a España en un mercado euro-

peo agrario, por ejemplo. Cuando sabemos que hay esclavos y que saldrán sin frutas y verduras.

Pero hay que luchar por la esperanza. Hay que luchar contra todos los condicionamientos de la opinión. La idea es que uno sólo puede ser no violento, manteniendo la coherencia entre los medios y los objetivos. No puede haber medios injustos para objetivos justos, me limito a pensar así.

Otro de los planteamientos básicos de los ambientalistas es no reconocer fronteras y actuarlas siempre que queramos en donde queramos. Para nosotros los derechos humanos no pueden pasarse por el temor de cada ideología.

o se respetan tal y como son o no se respetan.

En cuanto a la situación en Alemania, el SPD intenta conseguir, quiere alcanzar de nuevo el poder y está dispuesto a aceptar a los verdes como un mal menor. Pero yo creo que no debemos jugar este papel, ni aceptarlo. Somos nosotros los que nos tenemos que unir. Para nosotros lo importante es saber utilizar los votos, una vez que los partidos del sistema están desorganizados. Sabemos que la gente se va a votar en noviembre. Pero yo he escrito una carta a Brandt, explicándole mi temor de que los verdes no sepan soportar el impacto del voto. Nosotros no queremos ayudar en el SPD, que es cuando se celebraron las elecciones, a que el SPD vuelva a inspirarse en el poder. También queremos hacer presión con él, no entrar en el gobierno. Nosotros nos limitaremos a llamar al SPD, pero nunca contribuiremos a darle mayor poder entrando en Coalición con él.

Por último, yo creo que uno de los temas más importantes es el impacto de los verdes no sólo en el nivel de la mujer en nosotros y el impacto del feminismo. Es importante plantear esto en el país que inventó el machismo, porque aquí será también la vía. Eso significa que los hombres tienen que estar dispuestos a perder sus privilegios y requiere cambiar todas las estructuras a todos los niveles, en primer lugar en el hogar, en la familia, en la vida. Las mujeres en el movimiento verde nos hemos dado cuenta de que, cada vez que se pierde se acerca, prácticamente, los hombres intentan relegar a las mujeres a un puesto subordinado. Por eso es importante que en España el movimiento ambientalista esté muy vinculado por las mujeres. Esa ha sido la razón que me ha llevado a incluir en mi libro un capítulo que trata sobre dos años sobre "sexualidad y amor". Considero que esto es un aspecto político y, en España, estos aspectos de relaciones sexuales y entre las personas deberían adquirir importancia en el movimiento.

Parto de la idea de From de que cuando hablamos de alternativas, tenemos que pensar también que somos privilegiados en Europa. Nuestra idea no sirve si no sirven también a la liberación en otros países. El ecologismo está sucediendo diariamente en el tercer mundo, en los países pobres. No podemos separar el ecologismo de la lucha social, por ello debemos ayudar a su liberación. Muchas gracias.



Grupo de "Verdes" en el Bundesag



**dona.**  
qu'has de fer?

[illegible]

## EL SAHARA Y LOS SAHARAUIS

EJERCICIO DE DICTADO PARA COLEGALES ESPAÑOLES DE EGB:

[illegible]

Comptes de la Funéraille



La República Árabe Sahara  
ratificó su independencia el 27 de febrero de 1976 y desde

[illegible]



## HUELGA EN EL SECTOR DE LA MARINA MERCANTE

Los trabajadores de la Marina Mercante están haciendo huelgas en sus barcos. Reivindicaciones concretas tienen, y bastantes: las vacaciones, las plantillas mínimas, la jornada laboral de 40 horas que todavía no se ha implantado en su sector porque esta Administración, como las otras, sigue viviendo de espaldas al mar. Pero ellos tienen sobre todo reivindicaciones generales, casi políticas, porque se están oponiendo a lo que califiquen de desmantelamiento de la flota. También a los navieros piratas y a la venta de buques.



Faldas las afirmaciones anteriores están escritas en un folio que es el órgano informativo del Sindicato Libre de la Marina Mercante. Jon Murueta es Secretario General del SLM, el punto son otros 4 señeros son la dirección programada de este sindicato de los nombres del mar. Como está en forma por su representación ha sido posible entrevistarse en Bilbao, su puerto permanente.

— Jon, ¿podrías explicar en qué consiste la actual huelga que convoca el SLM?

J.M.: En primer lugar, siempre comienza una huelga. Como se llega a los trabajadores en el campo de batalla, se les explica y se decide así. En la Marina Mercante es distinto. Se está en la mar y los trabajadores solo tienen una vía para comunicarse con el exterior. Hay que esperar que llegue el buque a un puerto para hacer una Asamblea y decidir. Mientras se está desorganizando también tiene sentido hacer la huelga porque no tiene nada que ver y se dice de pensar el salario. Lo que hay que hacer es organizar luego la huelga del barco. En estos 15 días de paro que hemos convocado habrá más turnos, reorganizando que en puerto. En la primera semana han pasado en el puerto de Bilbao los barcos «Reven», «Trasatlántico» y «Alamo». Está programada la huelga en el «Cher» y en el «Desbarbador». En julio comenzamos otros 15 días de paro y responderán 41 barcos.

— ¿Continúan otros sindicatos la huelga?

J.M.: La UGT no la apoya, como no apoya ningún movimiento que vaya contra el Co-

lectro. E.L.A. tiene poco influencia. El SLM es mayoritario, no son un 50%. En las últimas elecciones del 82, lo a haber este año pero se han aplazado, como todas las elecciones sindicales, hasta el 85.

— No me haga una idea del número de barcos que hay en la Marina Mercante ni del número de trabajadores.

J.M.: Ya no se cuantifica el número de buques sino las toneladas que se mueven. Nuestra rotación es que cada vez se mueven más toneladas pero hay menos buques y por tanto menos puertos de destino. Y esto es porque cada vez hay menos barcos españoles y más barcos de bandera extranjera. En el momento del dólar no hay un nivel de competencia española.

Se podría reducir el precio del flete, pero no tiene rentabilidad. A los extranjeros le resulta rentable porque los extranjeros son Estados. El resultado es una crisis, pero no hay más barcos piratas y se venían más barcos al extranjero. La Marina Mercante está en un proceso real de desmantelamiento. No hay una política de protección a la bandera.

— ¿Como es la patronal del sector?

J.M.: Hay muchos barcos, una gran dispersión. Se crean empresas importantes. Con la crisis hay muchas empresas con problemas. Como así se presenta el sector. Unas empresas eliminan, otras vienen a renovar. En realidad es un peligro un barco viejo y desmantelado. Echón a la gente a la calle y aquí poco puede hacer. Otros empresarios intentan vender los buques a extranjeros, aquí ya podemos hacer

más cosas, por ejemplo participar la exportación de un buque. En Bilbao el caso de la Marina y Armar es el caso más de una guerra promovida por los trabajadores. La huelga provocó porque si se nos dejes en la calle y se hundía la empresa se pedían más responsabilidades. Ahora está la cosa todavía en proceso judicial.

— ¿Y la patronal vasca?

J.M.: No existe una Marina Mercante vasca. Los Astilleros con sede en Bilbao y Pasajes son un 30% del sector pero la Marina Mercante vasca no es una realidad política. Muchos de los navieros tienen una sede en Madrid que es donde se hacen las cosas buenas.

Por otra parte la SM es competencia del Estado y los organismos autonómicos no tienen ninguna competencia.

— ¿Cuál es vuestro punto de vista sobre la internacionalización?

J.M.: Siempre ha sido más importante la construcción naval que la marina mercante porque mueve mayor número de puestos de trabajo. Eso ha determinado que la construcción naval se ha internacionalizado más que la marina. Así ha sido con los astilleros, y así se ha planteado la reconversión, todo al revés. Se desahucian barcos en base a la construcción naval, se tienen en cuenta la necesidad de barcos y la Marina Mercante que se moderniza. Ahora la reconversión naval está hecha también en el sector, no hay un estudio de

los tecnológicos de las necesidades.

— Habrá de un proceso de desmantelamiento de la Marina Mercante española. ¿A qué se debe?

J.M.: Hay mucha, por sectores, sindicatos, europeos, que en la CEE hay planes a largo plazo. Se han repartido los sectores de producción para el futuro. Pienso que ha sido en que la Marina Mercante del Mercado Común sea la bandera griega. Esta es la teoría, hay una según la cual sería la Bandera de Competencia, la «banda» de libertad, semáforos, etc.

— ¿Qué características tiene la Bandera de Competencia?

J.M.: La principal es que está ahogada en países que son un peaje fiscal y no tienen problemas de Hacienda. Tampoco tienen una representación laboral amplia lo que les da permisividad de contratación, y hacen contratos temporales, se fajan. No existen los derechos judiciales. Estos navieros hacen que el coste de la implantación se sea. Obviamente pagan menos a los trabajadores y se van a la izquierda del tercer mundo que tienen salarios más baratos y condiciones sociales inferiores.

— Mantenido del Tercer Mundo. Se que algunos van haciendo impacto al envío de armas a algún país. ¿Cómo está el tráfico de armas en el actual?

J.M.: Ahora no se detecta

el movimiento de armas porque se trasladan en contenedores cerrados. Las empresas pueden ser de «los barcos», «los barcos», «los barcos», «los barcos». Es muy difícil hacer algo serio que se controle desde los puertos de origen donde se embarca. Antes —hace 3-4 años— era más claro el movimiento. Los nuevos normas son más duros un resultado positivo. No se garantizan barcos aunque sabemos que se siguen moviendo armas.

— ¿Habéis desarrollado algún tipo de solidaridad con los mineros (mineros), del tipo de los mineros ingleses de recoger a llevar carbón?

J.M.: Nos han solicitado apoyo pero no se puede hacer de este tipo a Gran Bretaña y desde donde se mueven los barcos. Hay una solidaridad sindical. Puedo decir que, de ser posible, habría una posición de apoyo por parte de nuestros sindicatos. El cambio que está aquí viene mayoritariamente de Polonia y de la URSS, también de Suecia, Austria y EE.UU.

— En estas jornadas de huelga ¿ha habido alguna reacción?

J.M.: Los militares tienen jurisdicción en nuestra sector.

J.M.: Hasta el momento no ha habido ningún problema durante los paros. Antes nuestra ley penal y disciplinaria era mejor. Ahora ha cambiado un poco pero sigue habiendo una administración militar. Por ejemplo la Administración pertenece en los puertos son las Comandancias de Marina. Hay un intento de hacer Comandancias civiles en los puertos pero los presupuestos son muy altos. Lo previsto LCO y el resto en el programa elemental del PSOE para luego ser mayor.

— Parece que va a celebrarse el juicio del tema en Nizkor.

J.M.: Estamos esperando al juicio. Cuando salgan presiones un informe sobre todo el proceso. Queremos a la izquierda, que no son culpables en absoluto. El resultado es el primer. Los barcos dan bastante bien con conseguir un punto de trabajo y un salario.

— ¿Que esperáis conseguir con esta huelga?

J.M.: Nuestra lucha tiene tres fases. Ahora los paros en los que esperamos tener unido y desarrollar nuestra fuerza. Hemos hecho un manifiesto y lo hemos repartido a los astilleros y a los sindicatos. Pedimos su apoyo, tras una semana de la situación del sector, para que participen en su situación y se haga una mesa conjunta de la 80 navieros, los sindicatos y la patronal. Vamos a continuar con jornadas de huelga periódicas para tener a la flota movida como el desmantelamiento.

GENERAL MOTORS

## Maniobras multinacionales y negociación colectiva

El día 10 de noviembre, Antonio Puente, secretario de la Federación del Metal de UGT, declaraba en Zaragoza: «no aceptaremos que se fueran al AEE en las negociaciones colectivas». Más adelante decía que una vez se aceptara cualquiera de los compromisos de estos que en la negociación colectiva del convenio de este año, también deberían ir al AEE. Las plataformas que UGT se a presentar versaban solamente los papeles del AEE, y, dentro de él, vamos a intentar conseguir el máximo.

Q. Riel

Puerto, conocido «equipo» durante los años franquistas en SEAT, asegurado que «COO no tiene argumentos» sindicales y que «los sindicatos tienen menos políticos y se debe definir en el marco del Gobierno socialista. Por ello, considero que hay que tener cuidado a la parálisis, porque, según algunas empresas pueden darse la mano con el Gobierno y acabar en contra de los intereses del Gobierno».

Y, una vez más, siguiendo la campaña llevada todo el año 84 contra las privatizaciones de Balay y General Motors, tanto por la CEOE como por UGT, apostando «los trabajadores de Balay y de General Motors (Defensores de la mayor negociación en el mundo) tuvieron suficientes experiencias como para que ahora no nos concierne de los procedimientos de UGT, que se limitan al AEE». «Nuestro objetivo es que a finales de enero del 85 ya estén firmados todos los convenios».

### Un interesante intercambio de trabajo

Al mismo tiempo —¿qué casualidad!— que Puente declara de la Comisión de Seguimiento del AEE, estaba en Zaragoza, se producía una reunión en tanto interesante. Un representante del Gobierno francés, René van der Linden, ministro de Asuntos Europeos, Arthur Chazalès, John Soames, secretario de estado para la Guerra en Gran Bretaña, un representante de la Comisión de Comunidades Europeas, François-Xavier de la Motte, ministro de Defensa de Noruega, Johannes Witteveen (director del Fondo Monetario Internacional, actual presidente del grupo de los G7), Roger L. R. Martin (exdirector general de la compañía Saint Gobain, Point-a-Mousson), Dieter Sichter (presidente de la empresa Hanomag), José Llored y Fernández (ministro de Comercio y de Transportes y Comunicaciones y embajador en los Estados Unidos), entre otros, los más altos funcionarios de la General Motors Corporation de Detroit.

su presidente, Roger Smith, y F. James Mac Donald, presidente ejecutivo, dos representantes y el director general de asuntos económicos internacionales, el presidente de General Motors España y el secretario general de la empresa, F.J. Orea. Presentes en el almuerzo, representando el capital autonómico, estuvieron Amador, Sánchez Gordia y Ocasio, Navarro, jefe de la delegación de Aragón, Ángel y Riera.

No ha transcurrido el primer día del Gobierno del PSOE y estos personajes del imperio franco, han mantenido sus planes, pero está claro que de una operación como a que allí se ha fraguado, la sociedad democrática tiene que estar al tanto. También han transcurrido los temas relativos por este congreso anual del gobierno de las multinacionales, aunque el día siguiente cada vez más sabido que lo que allí se ha fraguado son cuestiones como los papeles a punto de dejarse de punto de todos las divisiones de G. Motors, en el Estado español, y más en concreto, se habla de la decisión de 50.000 puestos de trabajo, 40.000 millones de inversión hasta el 86, nacionalización de la compañía Renault, compra de empresas como Man, segmento pequeño de la furgonetas Peugeot, compra de Babcock-Worwick (fabricación de máquinas de tren), adquisición de Enasa.

### Maniobras en la oscuridad

Después de un primer pensar que esto era un regalo. La amenaza encubierta del presidente de la patronal en el «Moral de Aragón» cuando comentaba la última reunión, en el sentido de que GM había vendido la resistencia de continuidad con el fin de que el 17 de febrero, no debe pasar desapercibido. La negociación colectiva de este año, podría verse realmente ya, entre la multinacional y los representantes del cambio. En el momento se está de desear y evitar a Comisiones, en el momento oportuno.

Las acciones reivindicadas que se realizan en la fábrica (revo-

lución, intimidación a los sindicatos, negociaciones encubiertas al comité, intentos de quitar la jornada de la negociación colectiva) tienen un objetivo: intentar hacer ver a los trabajadores que, a corto plazo, se les va a reducir la jornada y la negociación de UGT, que la negociación que propone Comisiones.

Los trabajadores de GM se juegan algo más que el convenio del 85. El proyecto de la transformación de nuevos modelos —«cruce, puentes, Kader»— y los negocios de la multinacional en el momento de la paz social. El Gobierno y la UGT ya han dado su respuesta: al AEE, pero la negociación colectiva va a ser mucho más compleja, la amenaza permanente por parte de UGT de tomar acciones de fuerza limitada junto al apoyo que desde la patronal van a recibir sobre un sistema. Impedir el modelo de la modernización.

El tema de la izquierda sindical es grande. Máxima cuando de lo que se trata no es solo de mantener el poder adquisitivo y reducir la jornada, sino de ganar o perder la batalla política que la socialdemocracia y la patronal han planteado a los trabajadores. Acabar con el sindicalismo de participación y de movilización de los trabajadores. De ahí que la politización de la lucha obrera, la explicación del pacto político contra la resistencia obrera que significa el AEE, debe ser un trabajo permanente, antes y durante la negociación colectiva. Sólo así podemos tener éxito. Así lo explicamos en el papel de los agentes del cambio y de los cambios en el movimiento obrero, entendamos que la lucha y reivindicaciones que serán necesarias para conseguir cambios, no creen desesperanza y frustración, dado el esfuerzo enorme que habrá que realizar y los frutos siempre presentes que vamos a conseguir. □



## Los trabajadores de Banca y Ahorro con Nicaragua

Las Federaciones de Banca y Ahorro de Catalunya de COO y UGT han acordado impulsar conjuntamente una campaña de solidaridad con Nicaragua. Esta iniciativa tuvo su origen en una asamblea de delegados de COO a la que asistió, invitado por la ejecutiva de la Federación, el Consol de Nicaragua en Barcelona, para informarnos sobre la situación política y las peticiones de la intervención internacional, así como para recibir nuestra solidaridad. Tras exponer en la asamblea diversas propuestas por parte de los delegados, la Ejecutiva adoptó un compromiso de preparar una campaña de solidaridad política y económica con la Nicaragua revolucionaria.



Desde el primer momento, se valoró la importancia de que la solidaridad fuera lo más amplia y unitaria posible, por lo que COO se dirigió a UGT invitándole a participar en su preparación, y propiciando que ambas federaciones trabajaran de conseguir el apoyo del conjunto de comités de empresa y del resto de fuerzas sindicales del sector.

La Campaña, que tiene como lema central «Defensores de la Paz y la Libertad de Nicaragua» («Defensores de la Paz y la Libertad de Nicaragua»), se ha fijado un objetivo concreto en el terreno económico: recaudar 2 millones de pesetas, que se entregará al Consol de Barcelona, para ayudar al INRA (Instituto Nacional para Reforma Agraria) en la adquisición de repuestos para tractores. En la práctica, el objetivo de la campaña viene definido por su lema: conciencia de los trabajadores y trabajadores del sector del gran peligro en que se encuentra Nicaragua a causa de la agresión imperialista, y preparar la movilización para hacerle frente, máxima cuando la intensidad de agresiones está a punto de desembocar en una invasión directa por parte de las tropas yanquis. Junto a ello, se trata de poner a disposición los papeles que para la paz mundial supone la política norteamericana en Centroamérica.

La organización de la Campaña obedece a largo de una comisión integrada por representantes de COO y UGT, que va a ser dotada de un plan concreto de actuación. — Ejecución de 10.000 horas de ayuda económica en importe fijo, para que miles de trabajadores colaboren en función de sus posibilidades, junto con el tema central, en estos puntos, figura el «Trabajo un día por

Nicaragua», pues se pretende que las aportaciones sean el equivalente a un día de salario, aunque esto sólo pueda conseguirse en pocos casos. — Ejecución de 8.000 horas de explotación de la campaña.

— Serán reuniones, para que la campaña no sólo se conozca dentro de las empresas, sino que también tenga presencia en la calle.

Se ha decidido que la recepción de aportaciones dure hasta el 15 de enero. Durante este periodo, la comisión se dirigirá a los trabajadores informando de la marcha de la campaña económica y de los cambios que rayan producidos en la situación de Nicaragua. Así mismo se tiene previsto dar a conocer las principales demandas del país, las comunidades del proceso revolucionario, las nefastas consecuencias de la agresión yanquis.

La comisión organizadora se encargará también de potenciar la actividad económica de las acciones sindicales y comités de empresa, con el propósito de que, durante el presente periodo, la campaña sea una de las principales tareas del movimiento sindical en el sector.

Esta campaña, a la que han animado su apoyo organizaciones como el «Colectivo de Trabajadores de Banca y la Paz» («El Desamamado»), es no sólo una buena noticia, sino también un buen paso en la recuperación de las mejores tradiciones internacionalistas del movimiento obrero y sindical. El hecho de que COO y UGT se vayan a desarrollar conjuntamente, tras haberse separado durante años, indica, además, constituye una buena prueba de la posibilidad de la unidad en la defensa de aspiraciones como esta por los trabajadores. Esta unidad en la que, también, queremos conseguir en otros temas. □



## CCOO Contra el acuerdo INI/UGT

(Reproducimos extractos de la declaración de 18.11.84 de la Federación del Metal de CCOO)

• El INI no modifica sus objetivos de producción, mantiene como objetivo la cifra de 200.000 TRAC. Con su firma se está dejando UGT sin fuerza a defender la capacidad de 300.000 TRAC's que hasta ahora mantuvo.

• El INI no asegura el mantenimiento de todas las instalaciones con carga de trabajo.

El INI no distingue equitativamente la carga de trabajo sino que pretende "asignar" en las mismas condiciones de rentabilidad y rentismo explotador a dos tipos de instalaciones con carga diferente.

Con esto se quitó el control de los que, aunque no se puede decir que el cierre físico de determinadas plantas, está en la práctica, en la carga de trabajo acumulada y que en todo caso las plantas pasarán a manos de paro.

• El INI no garantiza la reafiliación de los trabajadores.

El acuerdo no resuelve compromisos de puesta de trabajo a OREI en el conculso, ni proyectos con los que en

brima. El texto habla en el caso de que "si las instalaciones a ser recuperadas con los Fondos, las llamadas Zonas de Urgente Reindustrialización y cualquier otro ente público o privado, obtienen préstamos de trabajo equivalente, al menos, con el 100% de los existentes en las mismas".

No son viables compromisos, ni proyectos, se trata en sustancia de una declaración de intenciones de la que podría hacerse el uso común de acuerdo a todos los antes mencionados.

Lo que no se dice es el acuerdo es que si no modifica los planes de producción, ni las prestaciones de carga de trabajo, se mantiene una cifra de productividad del orden de los 17.000 trabajadores en las mismas plantas y que se va a mantener la cifra de 5.500 trabajadores en las privadas. En resumen casi 11.000 excedentes de los 43.000 puestos de trabajo existentes.

• Condiciones  
CCOO rechazamos este acuerdo porque no garantiza

la permanencia de todos los centros, ni el empleo de los trabajadores del sector.

CCOO consideramos que ningún acuerdo es viable sin control y el presupuesto de los objetivos de los trabajadores afectados, que se debe producir más un debate claro y transparente en las fábricas.

CCOO valoramos positivamente el hecho, aunque insuficiente, en las prestaciones de jubilación y que se ha producido por la movilización de los trabajadores, en otros sectores en los que esta movilización no se ha desarrollado las condiciones de jubilación se limitan a un estrecho círculo en la ley.

CCOO consideramos que de ello, debemos sacar la experiencia de que la continuidad en la movilización sectorial unida consigue frutos y que siguiendo en esta trayectoria moviendo las posiciones del Gobierno.

En función de todo ello CCOO mantendremos las comisiones de movilización para los próximos días.



AVANCE MOVILIZACIONES EN EUSKADI

## Comunicado de los sindicatos y partidos políticos

Reunidos los comités sindicales CCOO, ELA-EPK, LAI, CNT-ANL, ULAUSO, COIS, y los partidos políticos PNV, PS, E, PC-EPA, LAI, ESK, AC-EPA, PSEI, EUSKADI, FIT, PC-E, se han reunido para el siguiente comunicado:

1.- Movilizar nuestra más amplia fuerza por el desmantelamiento industrial de Euzkadi, la consiguiente pérdida de puestos de trabajo y empobrecimiento de la economía vasca, que se concreta en los planes de recuperación vasca que, en estos momentos, adquieren especial relevancia en el sector metal.

2.- Para impedir la consumación de estos planes que afectan al conjunto de los trabajadores y capas populares de Euzkadi, las organizaciones antes mencionadas se comprometen a llevar a cabo las siguientes movilizaciones:

A partir del día 26 a la huelga general del sector metal comenzando a los metalúrgicos del pueblo de Bizkaia y la movilización a las 7 de la tarde en la Casita, bajo el lema: **contra la recuperación vasca, en defensa del empleo.**

Una movilización general en Euzkadi, concretada en huelga general en Bizkaia el día 11 de diciembre, y acciones de protesta y solidaridad como piquetes, asambleas dentro de la jornada laboral, manifestaciones y reuniones en fábricas y zonas de Euzkadi, Alava y Guipúzcoa, donde se ponga de manifiesto la gravedad de esta situación y se exija una solución a la misma.

Asimismo se celebrará una manifestación en Alava y las 12.30 de la tarde en la 11 que parta de la Casita.

Por último las organizaciones mencionadas se comprometen a reunirse en cada una de las 4 provincias vascas antes del primer de diciembre para la conscripción de los planes que se llevarán a cabo en dicha manifestación general del día 11 de diciembre.

Bilbao, 18 de noviembre de 1984

EL 11 DE DICIEMBRE

## MOVILIZACION GENERAL EN EUSKADI

Después de largas y difíciles reuniones entre todos los sindicatos y partidos, sobre PSOE, AP y UGT, se ha llegado hoy, 18 de noviembre, al acuerdo de convocar una movilización general en Euzkadi el día 11 de diciembre, que en Bizkaia se concretará en una Huelga General, tal y como se expresa en el comunicado de esta misma página. En el curso de la próxima semana tendrá lugar en el resto de los territorios de Euzkadi diversas reuniones entre el conjunto de los sindicatos y partidos convocantes, para tratar de concretar los distintos fundamentos e iniciativas en cada provincia.

Jen Fano

Recordando la huelga General de Euzkadi del 11 de diciembre de 1974, que abrió brecha en las grandes movilizaciones obreras vascas de finales del franquismo, esta movilización general debe poner un freno a la política económica del Gobierno IRIE y de la regional, en especial a la línea de desmantelamiento industrial que viene padeciendo Euzkadi, que cuenta con la cifra más alta de trabajadores en paro.

Es cierto que esta conscripción debiera haberse realizado antes, la consecuencia con las movilizaciones generales gallegas y asturianas

previstas para finales de mes, hubiera dado una fuerza mucho mayor a la movilización. Del mismo modo, debe esperarse que en el curso de esta semana existan a múltiples manifestaciones de la Administración y de la UGT para tratar de confundir a los trabajadores, buscando al mismo tiempo que algún sindicato comocion se pueda desorganizar de la movilización. En cualquier caso, la tarea ahora es tenerse de fiado a preparar esa movilización general.

En primer lugar, aunque la situación de empresas y sectores en crisis sea particularmente distinta en Bizkaia que en el resto de Euzkadi,

debemos tratar de llevar a la movilización la más amplia fuerza posible, buscando compromisos en ella a todos los sindicatos y partidos, y organizaciones, si es posible, al igual que en Bizkaia, la Huelga General contra el desmantelamiento industrial que sufre el conjunto de Euzkadi.

En segundo lugar, son muchas las empresas y sectores en que simplemente equivale a preparar y negociar los cierres, la campaña de organización de la Huelga General puede y debe servir para la preparación de la negociación colectiva, así como para denunciar todo lo que supone el AEE, poniendo a todo el mundo.

En tercer lugar, tenemos que incorporar al conjunto de la población a esta movilización general, para la cual todos los sindicatos y partidos, sindicatos y sectores y pueblo a pueblo, con todas las instituciones populares, debemos realizar una profunda campaña de explicación de los motivos de la misma y de la necesidad de que el conjunto de los trabajadores vascos se sume a ella.



EN JAUÑA Y BILBO, ORGANIZADO POR LKI

## TRES DIAS CON LA REVOLUCION CUBANA

Empezamos a preparar estas jornadas hace bastantes meses, para hacernos cómodos con los actos de aniversario de la Revolución cubana. En un primer momento intentamos organizarlos conjuntamente con algún otro partido revolucionario. También quisimos dar un carácter más puntual, con mesas redondas y participación y gente dedicada a otros contenidos. Al final, por distintos motivos, optamos por hacer a compañeros de nuestra corriente.

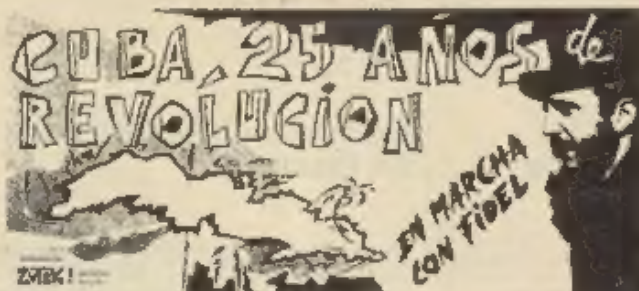
Las jornadas se han celebrado en Bilbao y Pamplona simultáneamente con una audiencia de gente importante: unas 200 personas asistieron en Bilbao juvenis y veteranos, asistiendo a más de 250 el sábado en Pamplona asistieron también unas 120. Finalmente se había hecho un importante esfuerzo de propaganda con un buen cartel y material de mano, y se consiguió una cierta cobertura. En radio, prensa e incluso TV.

**Miguel Romero:**  
un futuro encuentro con la Dirección Castiella

Miguel Romero, de la Dirección de LCR, habló del significado histórico de la Revolución cubana. La historia del desarrollo del grupo guerrillero y los problemas que tuvo que resolver la revolución de la "guerra" con el "Llanero" está en, con las ciudades: las alianzas con otros revolucionarios, las perspectivas siempre más del desmantelamiento del aparato represivo burocrático, la forma del Poder. Analizar los conflictos con los sectores burgueses o técnicos la victoria, el desarrollo de los acontecimientos que desembocaron en el Gobierno Revolucionario que emprendió la transformación radical de la sociedad cubana. Aprender también las condiciones por las que se ha podido mantener un poder revolucionario a escala mundial de las etapas: la movilización de masas, por un lado, el apoyo material de la URSS, además no para interferir en las condiciones de bloqueo por otro. Y el "precio" que Cuba debe pagar por ese apoyo, no debe olvidarse.

Especial entrevista tuvo el tema de la formación del "movimiento 26 de julio", abarcando el contenido a la práctica y a las conclusiones ideológicas de los propios partidos comunistas latinoamericanos.

Finalmente, y desde la óptica de una corriente que nos interesa levantar una Internacional Revolucionaria, Miguel Romero habló de la necesidad de un encuentro internacional, que nos permita saber cuándo y de qué manera, con la dirección revolucionaria cubana.



**JP Beauvais:**  
una dirección que exprese los intereses de las masas

JP Beauvais, dirigente de la IV Internacional, escribió y presentó, sobre el tema de la sociedad cubana hoy. El movimiento se está abriendo, y se abre en una revolución, aunque también que este sistema se agota en una dirección que expresa realmente los intereses de las masas cubanas.

Sobre este último señaló los aspectos contradictorios de la sociedad cubana: la simple democracia a nivel local del "Poder Popular" y sus limitaciones a niveles superiores, los problemas de partici-

ción de organizaciones populares (GDR, organización de mujeres, sindicatos) en la toma de las decisiones centrales, el carácter de partido único, regulado por la misma Constitución cubana, del PCC. Beauvais afirmó que estas limitaciones en la organización de las masas definen a la Revolución, aunque también que este sistema se agota en una dirección que expresa realmente los intereses de las masas cubanas.

**Michel Lowy:**  
Nicaragua es la victoria postuma del Che

La presencia de Michel Lowy, profesor de la universidad de Vincennes y autor de varios libros sobre pensamiento revolucionario, pretendía mostrar el vacío imperdible

Lowy comenzó por abordar la visión del Che del "movimiento Revolucionario". La ruptura con todo "determinismo" en la redefinición del papel fundamental de las personas en las transformaciones políticas y sociales, su idea de internacionalismo como expresión de esta idea, la concepción del socialismo, no es sólo como valores económicos y materiales, sino que debe incluir "valores cualitativos" para la creación del hombre y la mujer nuevos. Relacionó este pensamiento con las discusiones sobre la "ley del valor" en los años 60 en Cuba, que creó en la vanguardia sobre la apropiación de Ernesto Che Guevara, uno de los personajes más importantes de las últimas décadas a reproducir tan sólo a nivel anecdótico, no en su pensamiento.

El otro conjunto de problemáticas que (preocupó) a los asistentes tenía que ver con las relaciones del Estado cubano y la Unión Soviética. Hubo algunas intervenciones que se refirieron a los conflictos internos y externos de la dependencia económica respecto a la URSS, la aplicación de un "modelo" ruso, el "3-4" económico, la cultura, la sociedad en perjuicio de la vitalidad revolucionaria de los propios actos, la inmovilidad o no de tal situación de aislamiento para los procesos revolucionarios.

El papel de los "extremos marxistas", etc.

La segunda parte de la charla trató de la concepción Guevarista de la "guerra de guerrilla" las experiencias en que basó su teoría, el revolucionario "espíritu", el aparente fracaso internacional no de esta concepción que surge con la victoria de la Revolución. Nicaragüenses: Nicaragua es la vanguardia postuma de los libros del Che.

**Vida cotidiana en Cuba**

Tras esta charla hubo un animado coloquio. Intervinieron y preguntas sobre la caracterización del Régimen Cubano, las estrategias guerrilleras y parlamentarias, la salida de Cuba, a Miami, etc. Se abordó las privaciones, las condiciones que se plantearon en los comités, también agruparse en otros temas.

Buena parte de los intervenciones se refirieron a la situación de la sociedad cubana hoy, señalando más el carácter en muchos aspectos contradictorio de ella, la falta de una visión globalmente liberadora de la sociedad, en particular a lo que se refiere a la mujer, la incomprendida expresión de la homosexualidad, no entendido sólo por prejuicios sexuales, la situación de la juventud, o de algunos sectores de la juventud, siendo a los planteamientos revolucionarios.

Sobre estas temas quedaron varios interrogantes. Aunque en el aire, tal vez hubiera sido aceptado programar una charla completa sobre ello, y sería bueno hacerlo en un futuro próximo, para completar la visión de la Revolución cubana.

**Cubano y la URSS**

El otro conjunto de problemáticas que (preocupó) a los asistentes tenía que ver con las relaciones del Estado cubano y la Unión Soviética. Hubo algunas intervenciones que se refirieron a los conflictos internos y externos de la dependencia económica respecto a la URSS, la aplicación de un "modelo" ruso, el "3-4" económico, la cultura, la sociedad en perjuicio de la vitalidad revolucionaria de los propios actos, la inmovilidad o no de tal situación de aislamiento para los procesos revolucionarios.

Para otro sector del auditorio, fundamentalmente, compañeros presentes a través intermediarios, el problema se planteara a la inversa: la URSS, aunque representando el progreso y el modelo a seguir, rechazando cualquier expresión crítica en este sentido. Ello tal vez contribuyó a poner en la discusión. Sería como ambigüedad el que uno de nuestros compañeros gritó: "¡Viva Stalin!". Para los tiempos han cambiado y ello no equivale más que las masas del pueblo.